



Zentrum für Kinderheilkunde und Jugendmedizin  
Justus-Liebig-Universität Giessen

KROKIDS



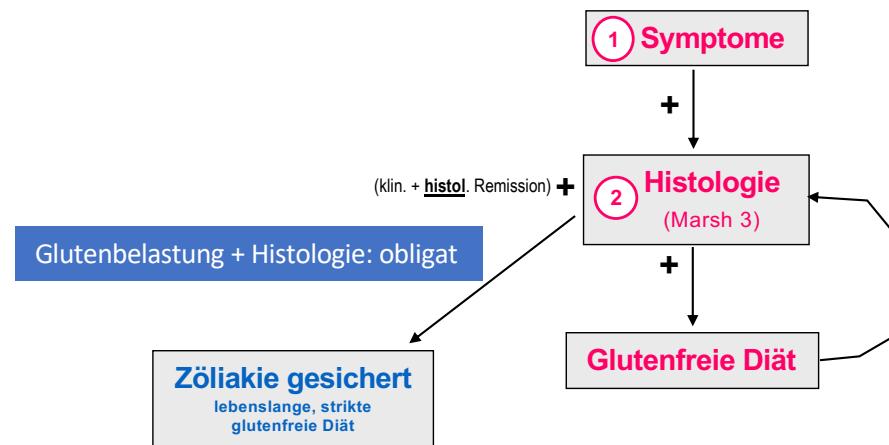
STIFTUNG

zur Unterstützung  
chronisch kranker Kinder

## Internationale Leitlinien zur Diagnose der Zöliakie im letzten Jahrzehnt: **Muss gar nicht mehr biopsiert werden?**

Klaus-Peter ZIMMER

# ESPGHAN - Interlaken 1969

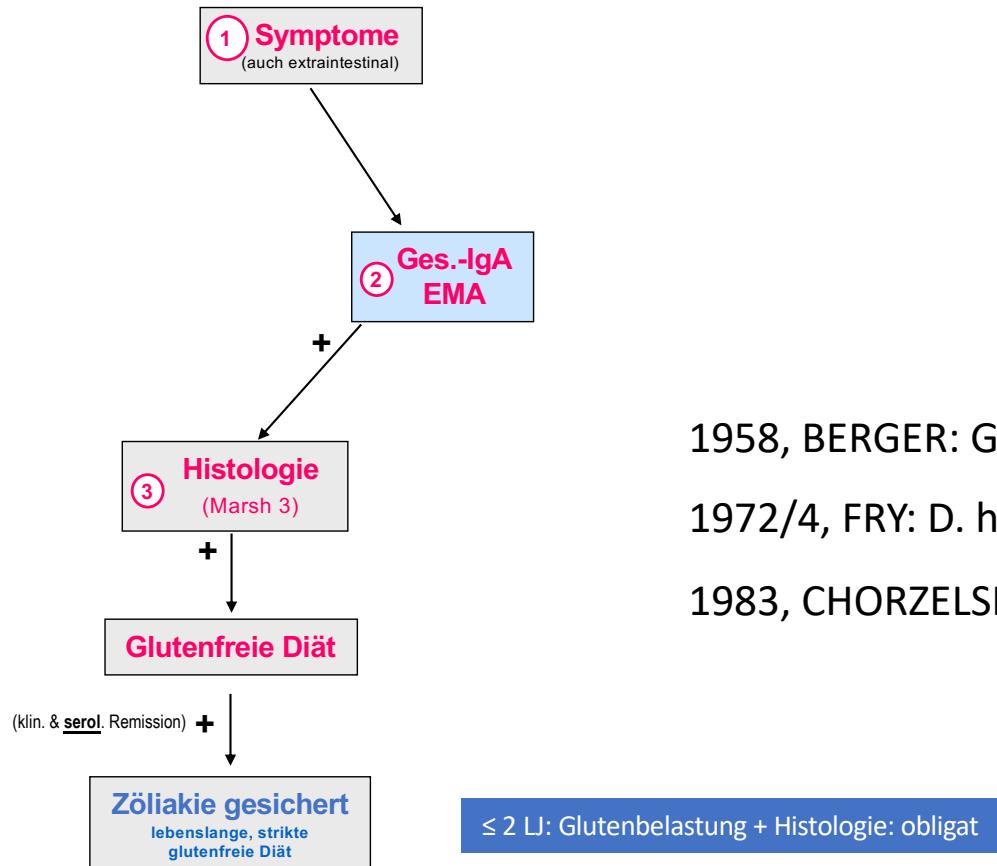


1888, GEE: Krankheitsbild

1944, DICKE: glutenfreie Diät

1954, PAULLEY: Zottenatrophie

# ESPGHAN - Budapest 1989



1958, BERGER: Gliadin-Antikörper

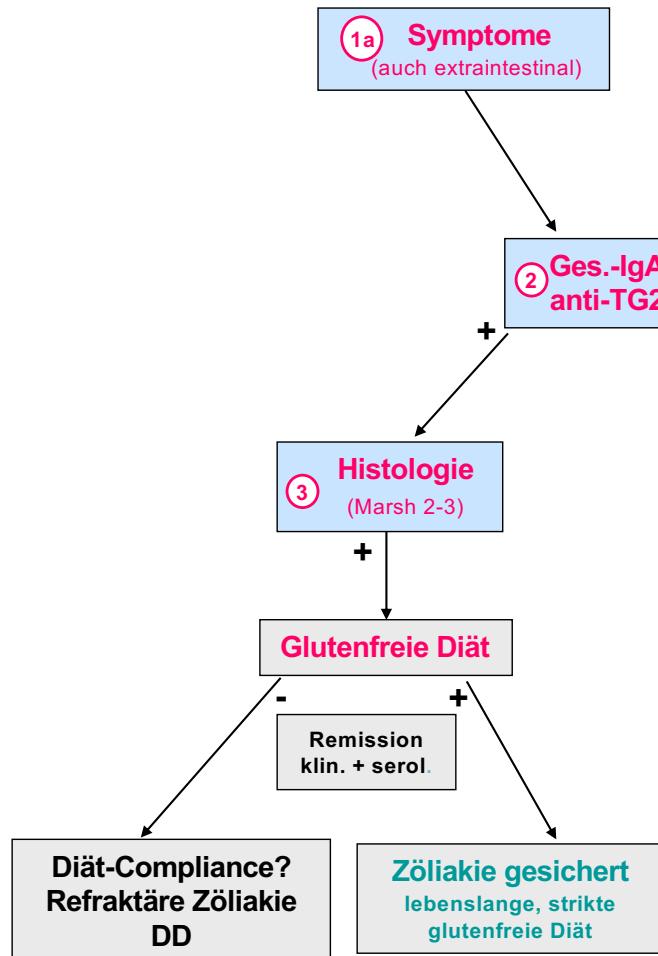
1972/4, FRY: D. herpetiformis Duhring

1983, CHORZELSKI: Endomysium-Antikörper

≤ 2 J: Glutenbelastung + Histologie: obligat

# Zöliakie / ESPGHAN - 2012

ESPGHAN CD guideline. JPGN 54: 136-160, 2012

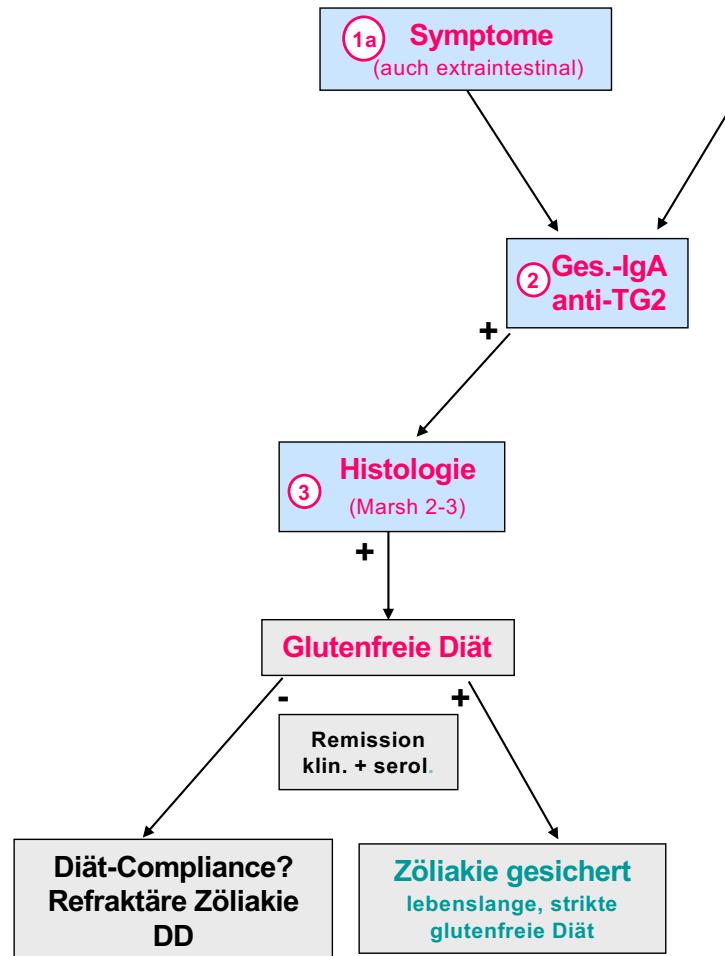


1992, MARSH: Typ2

1997, DIETERICH/SCHUPPAN: TG-2

# Zöliakie / ESPGHAN - 2012

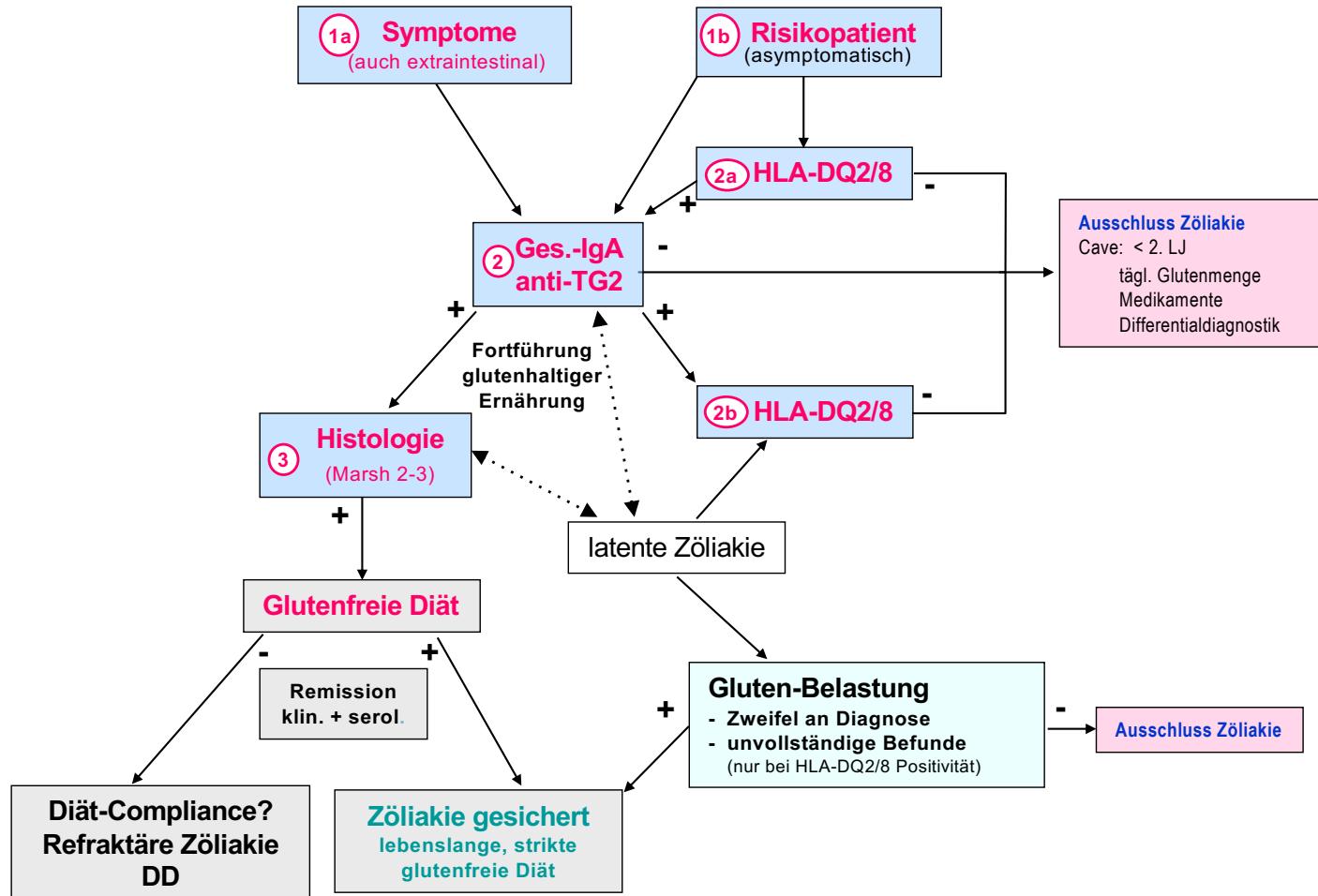
ESPGHAN CD guideline. JPGN 54: 136-160, 2012



1992, MARSH: Typ2  
1997, DIETERICH/SCHUPPAN: TG-2  
1981: erstgrad. Verwandte  
monozygote Zwillinge  
IDDM

# Zöliakie / ESPGHAN - 2012

ESPGHAN CD guideline. JPGN 54: 136-160, 2012



1992, MARSH: Typ2

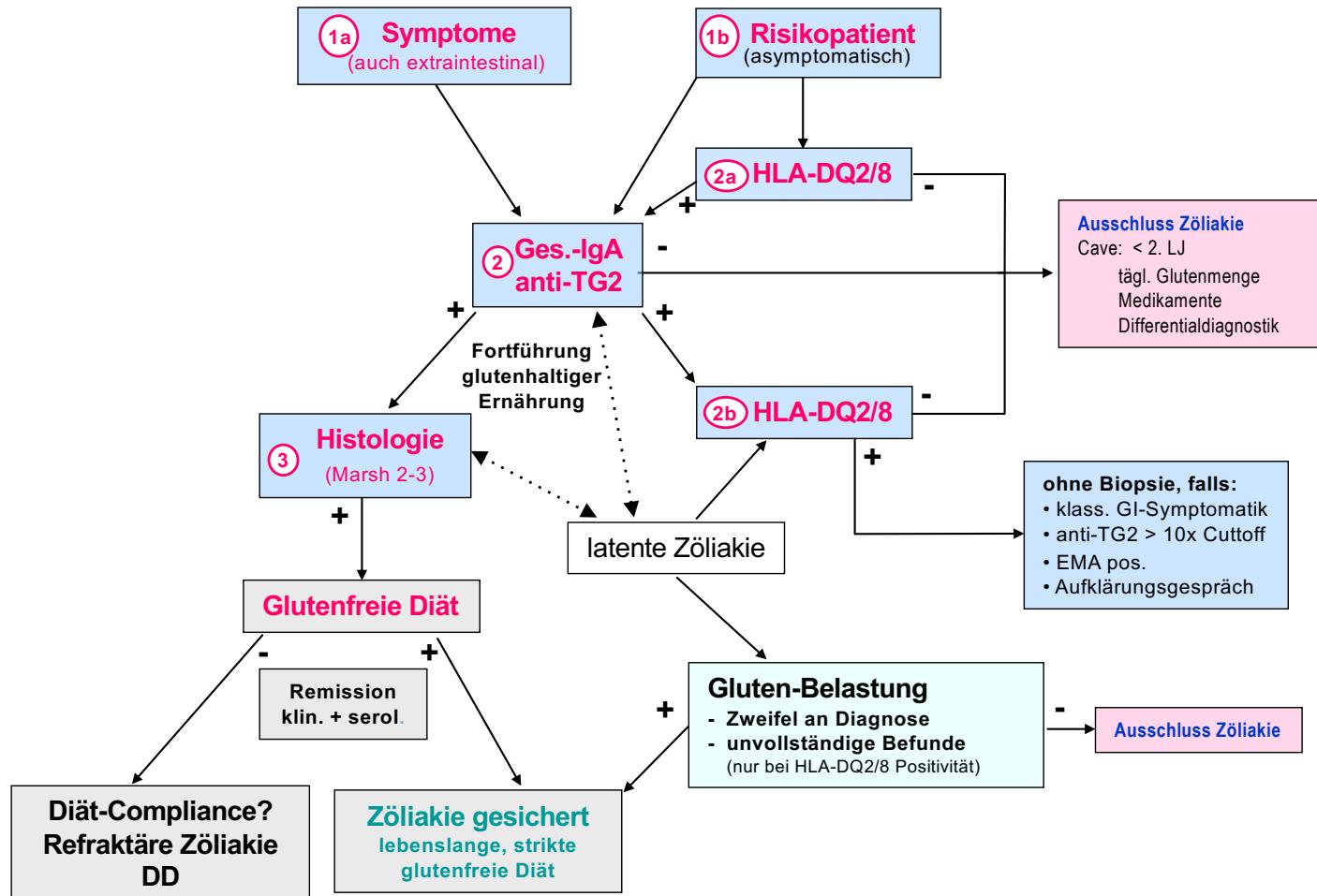
1997, DIETERICH/SCHUPPAN: TG-2

1981: erstgrad. Verwandte  
monozygote Zwillinge  
IDDM

1978, KEUNING/SOLHEIM: HLD-DQ2/8

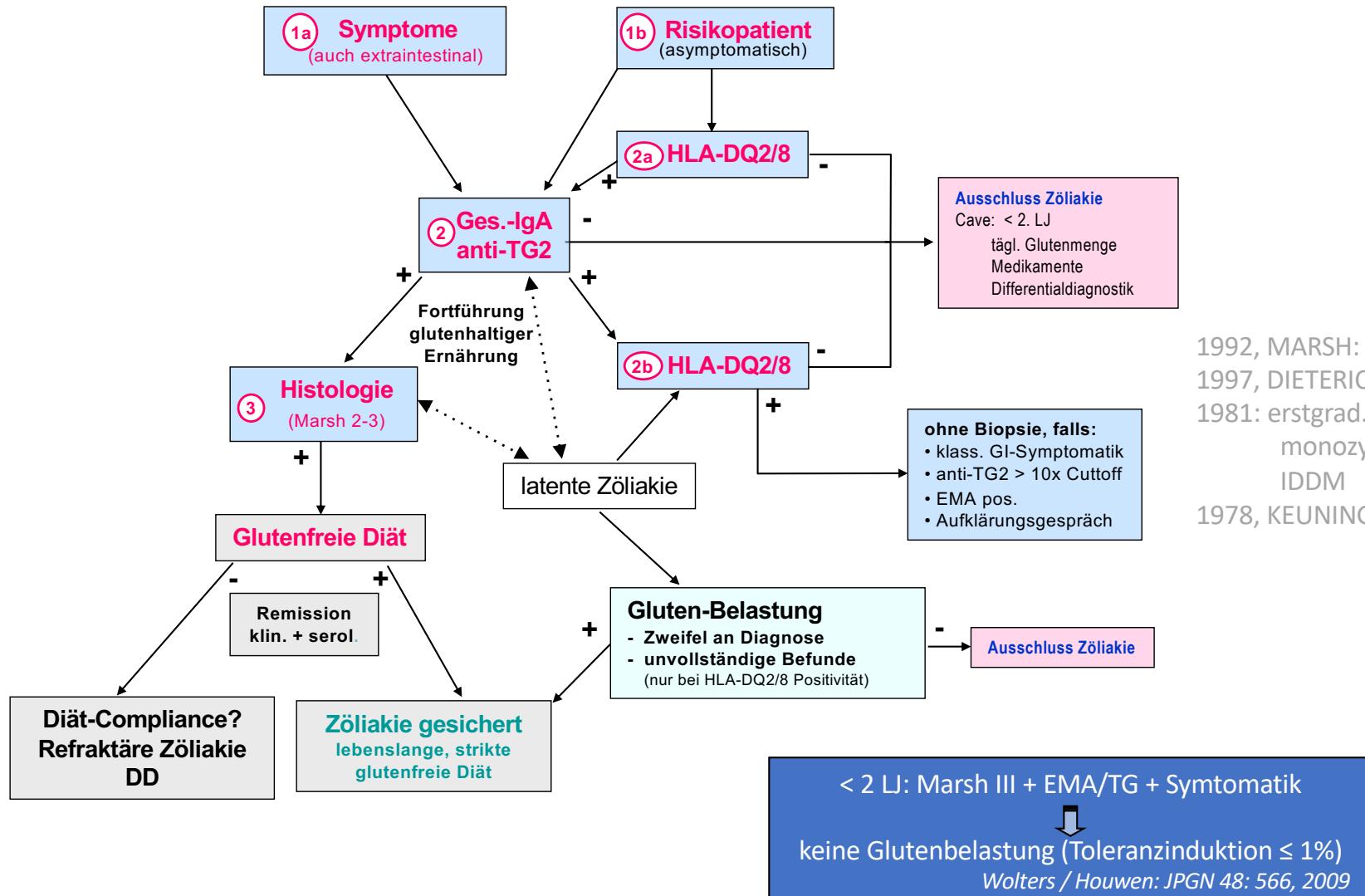
# Zöliakie / ESPGHAN - 2012

ESPGHAN CD guideline. JPGN 54: 136-160, 2012



# Zöliakie / ESPGHAN - 2012

ESPGHAN CD guideline. JPGN 54: 136-160, 2012



1992, MARSH: Typ2

1997, DIETERICH/SCHUPPAN: TG-2

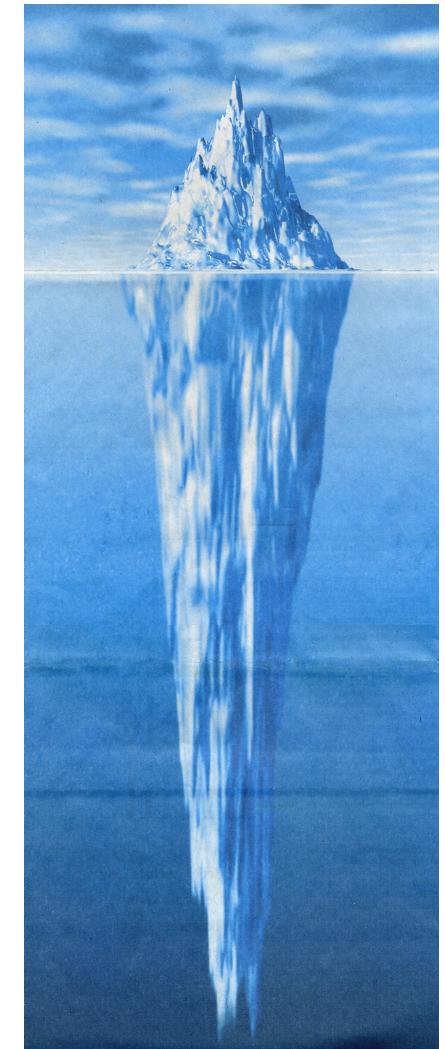
1981: erstgrad. Verwandte  
monozygote Zwillinge  
IDDM

1978, KEUNING/SOLHEIM: HLD-DQ2/8

# Zöliakie: Prävalenz

- Klassische Zöliakie                            1 : 2.000
  - oligosympt./silente, latente,  
potentielle und atypische (extra-  
intestinale) Zöliakie-Formen      ≈ 50 - 90 %
- 

Häufigkeit (international)  
0,5 - 1 %  
der Bevölkerung



## Zöliakie: Diagnostische Abklärung

### - Indikationen -

#### Symptomatische K/J (≈ 20% der Zöliakie-Patienten)

chron./intermittierende Diarröhö  
Gedeihstörung/Gewichtsverlust  
Kleinwuchs  
Pubertas tarda/Amenorrhö  
Eisenmangelanämie  
Übelkeit/Erbrechen  
(chron. Bauchschmerzen)  
geblähtes Abdomen/Koliken  
chron. Obstipation  
Müdigkeit, Irritabilität  
rezid. Stomatitis aphthosa  
Transaminasenerhöhung

#### A-/Oligosymptomatische K/J (Risikogruppen)

IDDM  
Down Syndrom  
Autoimmunthyreoiditis  
Turner Syndrom  
Williams Beuren Syndrom  
selekt. IgA-Mangel  
Autoimmunhepatitis  
erstgradige Verwandte  
Osteoporose/Osteopenie  
Dermatitis herpetiformis Duhring

ESPGHAN CD guideline. JPGN 54: 136-160, 2012

## SCREENING: Prevalance of Celiac Disease in

first degree relatives with CD	10-20%
Down's syndrome	5-12%
Turner syndrome	2-5%
Williams' syndrome	up to 9 %
IgA deficiency	2-8%
<b>Insulin-dependent diabetes mellitus</b>	<b>2-12%</b>
<b>autoimmune thyroid disease</b>	<b>up to 7%</b>
<b>autoimmune liver disease</b>	<b>12-13%</b>

ESPGHAN CD guideline. JPGN 54: 136-160, 2012

# Extraintestinal manifestations: Zöliakiediät?

Skin, Kidney, Liver, Brain, Pancreas, Heart ...

## Pulmonary Hemosiderosis

7 years old girl:

- Recurrent nocturnal hemoptysis
- Multiple transfusions (Hb 3,8 g/dl)
- Vital capacity 46 %
- Iron loaded macrophages (bronchial lavage)

CD serology: IgG-G, IgA-G, EMA: positive

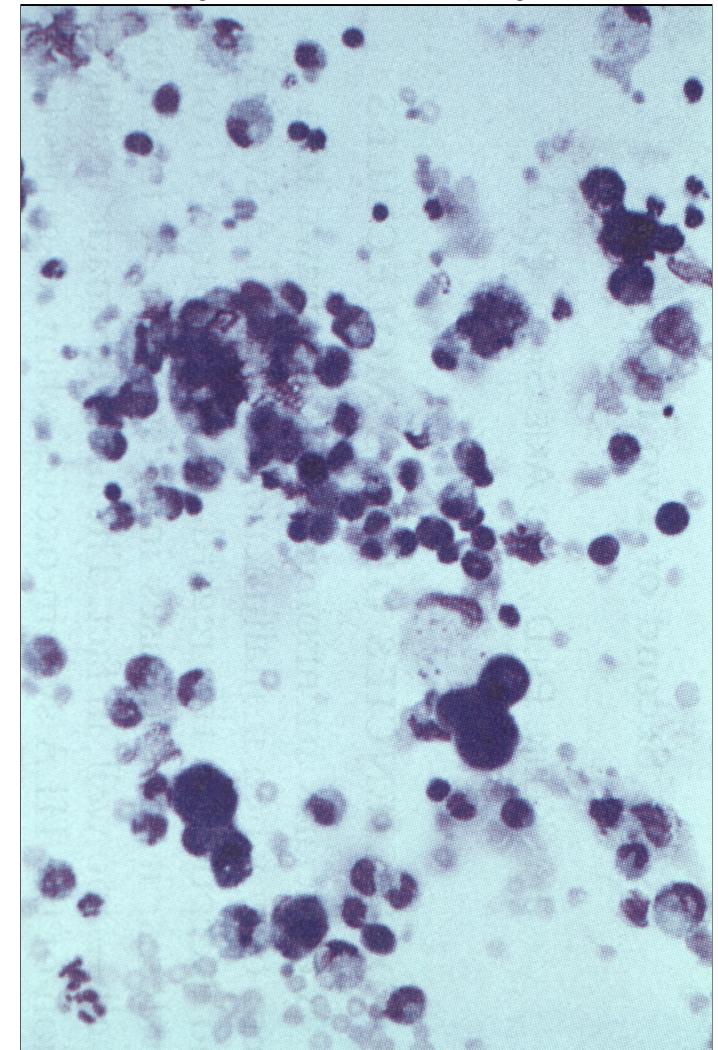
Duodenal mucosa: Marsh 3

Glutenfree: Normalization of pulmonary function

Diet: Normalization of CD serology

Stable Hb (Ferritin: 500 - 600 ng/ml)

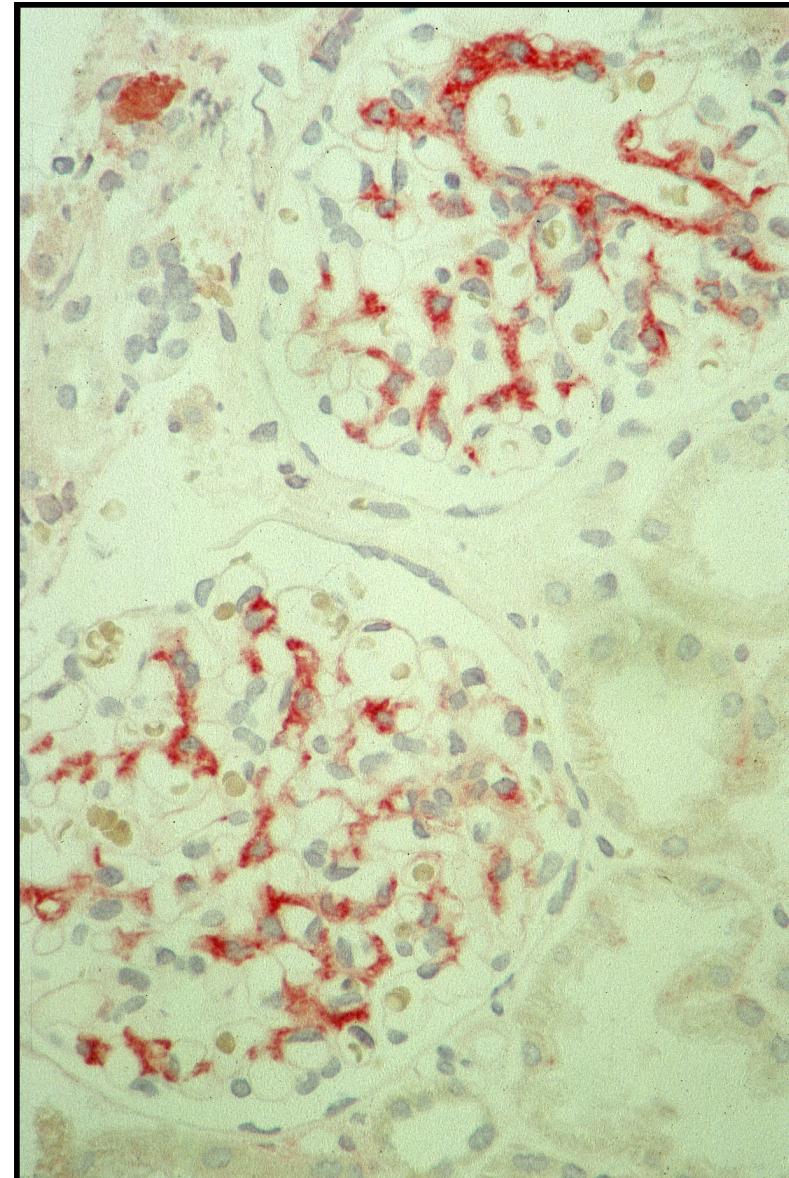
Bronchial lavage: Iron loaded macrophages



# Atypical Celiac Disease

15 years old girl:

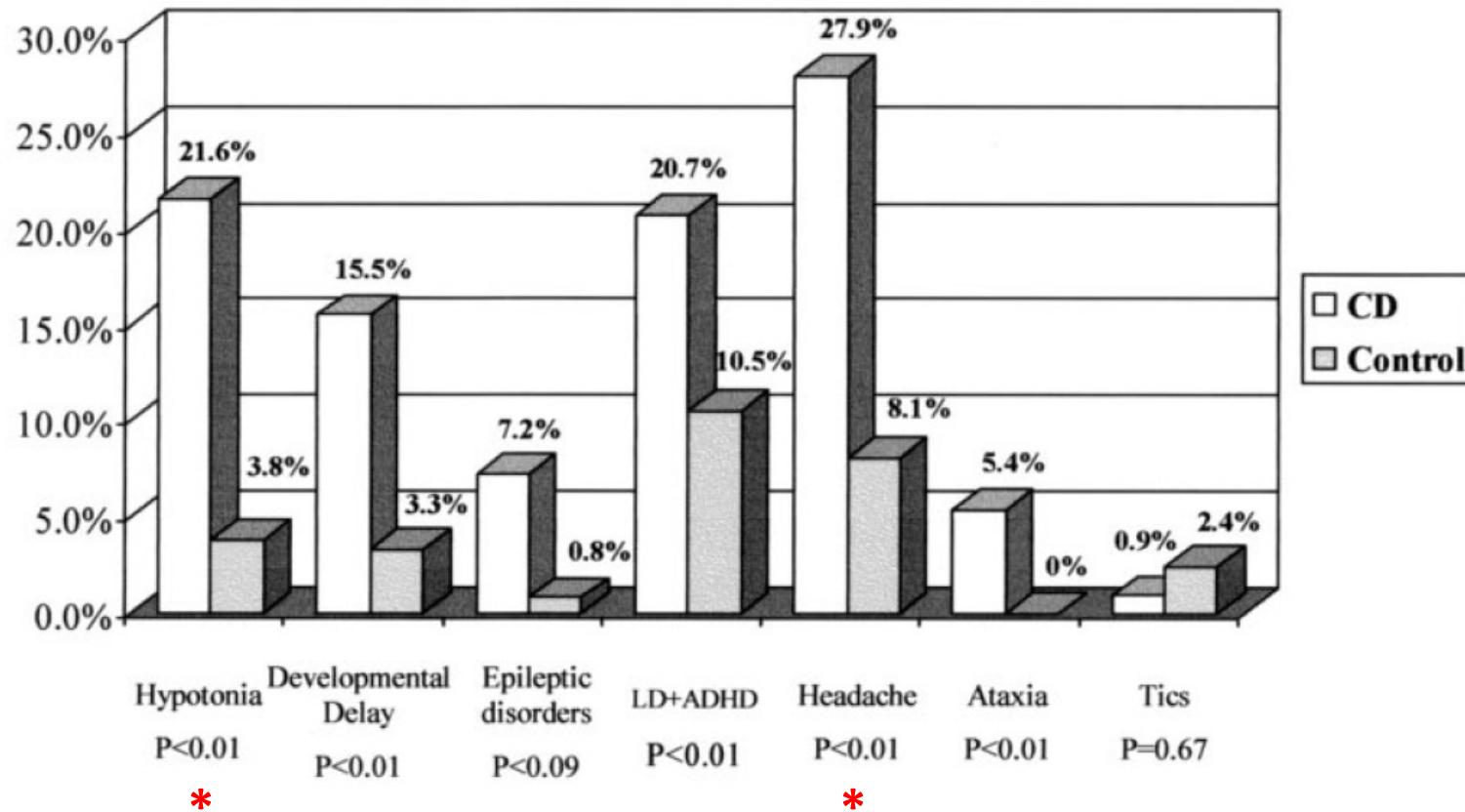
- Down syndrome
- Erythema nodosum
- Hyperlipasemia
- Hypocalcemia
- IgA nephropathy



# Neurological manifestations of CD patients

Zelnik et al. Pediatrics 113: 1672, 2004

111 CD patients vs 211 controls

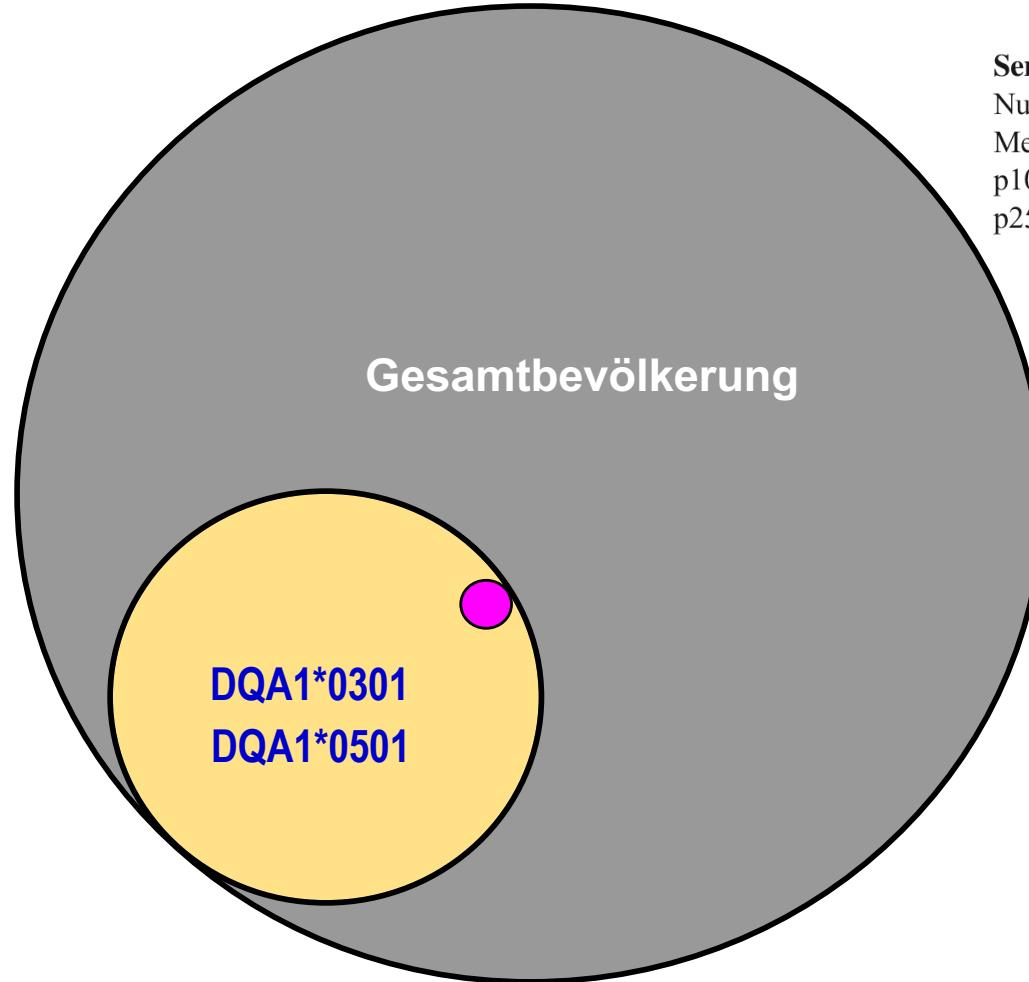


→ 15% patients with positive CD-serology of 67 children with ADHD

Niederhofer, Prim Care Companion CNS Disord 13(3). pii: PCC.10br01104, 2011 \*

\* therapeutic benefit of GFD

# Zöliakie: HLA-DQ2/8



**Prävalenz Zöliakie: 0,5 - 1 %**  
(≈ 10 - 30 % klassische Zöliakie)



**Genetisch disponierter  
Bevölkerungsanteil: > 25 %**

Sensitivity	DQ2	DQ8	DQ2 or DQ8
Number of researches	n = 55	n = 19	n = 20
Median	91	6.5	96.2
p10–p90	82.6–97.0	2.3–50.3	90.2–100
p25–p75	86.3–94.0	4.3–22.1	94.6–99.8

ESPGHAN 2011

Cave: populationsabhängige Unterschiede!

- ➡ Ausschluß Zöliakie
- ➡ V.a. latente Zöliakie
- ➡ asymptomat. Patienten
- ➡ Risiko-Patienten

≈ 96 % der genetisch disponierten Individuen entwickeln eine orale Toleranz / sind nicht vom „3. Faktor“ betroffen.

## Zöliakie-Serologie

%	Sensitivität	Spezifität	LR+	LR-
<b>EMA</b>	82,6 – 100 (96,1) <sup>1</sup>	94,7 – 100 (97,4) <sup>1</sup>	10,2 - 160	0,006 - 0,18
<b>IgA-anti TG2</b>	73,9 – 100 (93,1) <sup>1</sup>	77,8 – 100 (96,3) <sup>1</sup>	4,3 - 160	0,01 - 0,28
<b>IgG-DGP</b>	80,1 - 98,6	86,0 - 96,9	6,8 - 25,8	0,02 - 0,21
<b>POC*</b>	94,7 - 98,8	96,6 - 98,6	29,1 - 68,7	0,013 - 0,054

\* preselection / laypeople / nonquantitative

**LR+** = positive likelihood ratio

**LR-** = negative likelihood ratio

2.510 Artikel  
16 Meta-Analysen  
3.110 Patienten

<sup>1</sup> AHRQ = Agency for Healthcare Research and Quality (2004)

Giersiepen et al. JPGN 54: 229-242, 2012

## Zöliakie-Serologie: MERKE

- Anti-TG2 > anti-DGP > EMA

	Sensitivity	Specificity
TGA	0.936 (0.904 0.958)	0.957 (0.912 0.979)
DGP	0.907 (0.802 0.959)	0.929 (0.708 0.986)
EMA	0.983 (0.959 0.993)	0.827 (0.681 0.915)

JPGN 70: 147, 2020

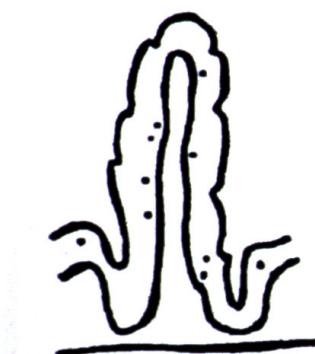
- IgA-Mangel: ↘ IgG anti-DGP / IgG anti-TG2
- < 2. LJ: IgA-anti-tTG, IgA-EMA, IgG anti-DGP

Richter et al. JPGN 2012

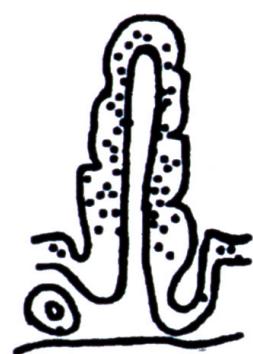
- ❌ AK gegen natives Gliadin
- ❌ AK im Stuhl / Speichel (sekretorisches IgA)

Giersiepen et al. JPGN 54: 229-242, 2012

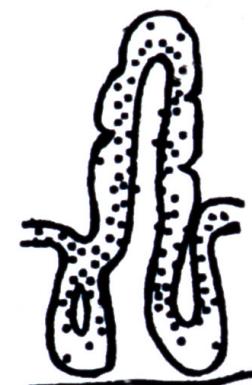
## Mukosa-Veränderungen nach MARSH



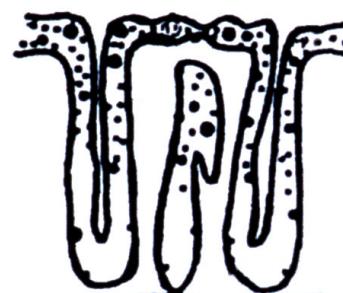
"PRE-INFILTRATIVE"  
(TYPE 0)



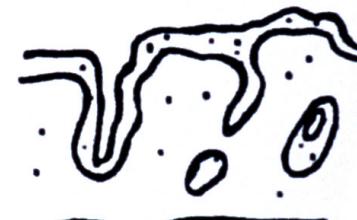
"INFILTRATIVE"  
(TYPE 1)



"HYPERPLASTIC"  
(TYPE 2)



"DESTRUCTIVE"  
(TYPE 3)



"HYPOPLASTIC"  
(TYPE 4)

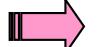
**Z ö l i a k i e**

3a      3b      3c  
(Oberhuber)

- ➡ IEL-Normwert < 20%
- Immunhistochemie ( $\gamma\delta$ -TCR)
- ➡ „patchy“ Läsionen!
- ➡ Fälle nur Bulbus!
- ➡ Bulbus (1x) Duodenum (4x)!

Gastroenterology 102: 330 (1992)

# Zöliakie, Duodenalbiopsie: Tipps

- **keine GFD vor Biopsieentnahme !**  
zeitliche Nähe zur Serologie (Symptomatik) !
- **Biopsie im Rahmen jeder Gastroskopie !**  
bei Verdacht auf Zöliakie (Nachweis Zöliakie)  
bei jeder Magenspiegelung (Ausschluß Zöliakie)
- **tangentielle Einbettung / optimale Orientierung !**
- **Nachfrage:** „unspezifische Duodenitis“ ... inkonkludente Diagnose ?  
 klinisch-pathologische Konferenz ... Referenzpathologie !
- **intraepitheliale Lymphozyten (prox. Duodenum)**  
Anzahl: Norm < 20% Chang, Mahadeva, Deere APMIS 113: 385, 2005  
Immunhistologie (CD3,  $\gamma\delta$ -TCR)!  
Verhältnis Zottenhöhe/Kryptentiefe: < 2 in einigen Abschnitten  
mindestens 1 duodenale Biopsie vereinbar mit Zöliakie-Diagnose
- **Histologie nach Marsh 2 – 3 !**  
Typ 2: Kryptenhyperplasie ohne Zottenatrophie!  
cave: breite DD der Zottenatrophie

## Diagnostische Kriterien der Zöliakie

(Zusammenfassung)

		KEINE Biopsie 2012	a-/oligosymp- tomatisch	latent / potentiell	„seroneg.“ selten	„HLA-neg.“ selten	atypisch selten
Symptome (glutenabhängig)		+ <b>Malabsorption</b>	-	-/[+]	+	+	+
HLA-DQ 2/8 (Risikopatienten /Ausschluss)		+	+	+	+	-	+
TG2/EMA*(IgA) (glutenabhängig)		+++ 10x↑ +EMA	+	+/-	-	+	+
Histologie (glutenabhängig)		-	Marsh 2-3	Marsh 0-1	Marsh 2-3	Marsh 2-3	Marsh 2-3
Remission u. GFD (klin./serol.)		+	+	- im Verlauf Glutenzufuhr↑	+	+	+



**Gluten  
Belastung**

\* Bei IgA-Mangel: TG2-IgG, aber plus Biopsie

## Diagnostische Kriterien der Zöliakie

(Zusammenfassung)

	ESPGHAN 2020	KEINE Biopsie 2012	a-/oligosymp- tomatisch	latent / potentiell	„seroneg.“ selten	„HLA-neg.“ selten	atypisch selten
Symptome (glutenabhängig)	-	+ <b>Malabsorption</b>	-	-/[+]	+	+	+
HLA-DQ 2/8 (Risikopatienten /Ausschluss)	÷	+	+	+	+	-	+
TG2/EMA*(IgA) (glutenabhängig)	+++ 10x↑↑ +EMA	+++ 10x↑↑ +EMA	+	+/-	-	+	+
Histologie (glutenabhängig)	-	-	Marsh 2-3	Marsh 0-1	Marsh 2-3	Marsh 2-3	Marsh 2-3
Remission u. GFD (klin./serol.)	+	+	+	- im Verlauf Glutenzufuhr↑	+	+	+

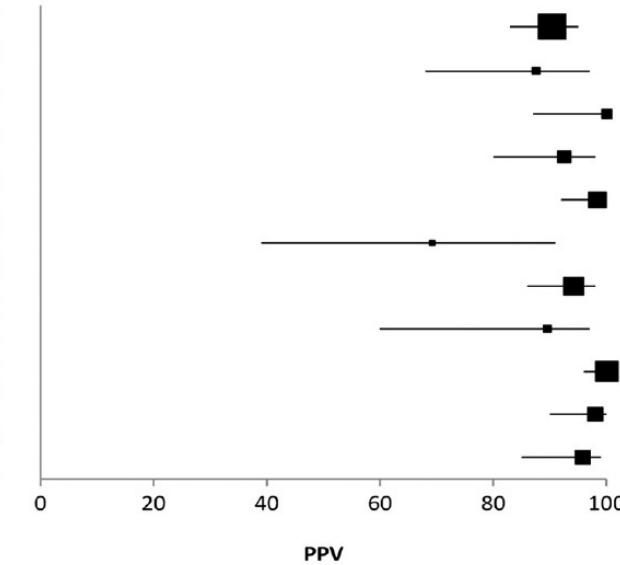


**Gluten  
Belastung**

\* Bei IgA-Mangel: TG2-IgG, aber plus Biopsie

## To avoid biopsies in asymptomatic subjects?

Study	TP	TP + FP	PPV (95% CIs)
Nevoral 2013	103	114	0.90 [0.83; 0.95]
Lionetti 2014	21	24	0.88 [0.68; 0.97]
Vriezinga 2014	27	27	1.00 [0.87; 1.00]
Trovato 2015	37	40	0.92 [0.80; 0.98]
Webb 2015	63	64	0.98 [0.92; 1.00]
Cilleruelo 2016	9	13	0.69 [0.39; 0.91]
Donat 2016	65	69	0.94 [0.86; 0.98]
Jansen 2017	16	19	0.84 [0.60; 0.97]
Paul 2017	84	84	1.00 [0.96; 1.00]
Werkstetter 2017	50	51	0.98 [0.90; 1.00]
Wolf 2017	45	47	0.96 [0.85; 0.99]
	520	552	



„In an analysis of data from 555 asymptomatic children with TGA-IgA titres  $\geq 10 \times$  ULN, 552 had diagnostic small bowel biopsies, with 520 (94.2%) having Marsh class 2 or 3 duodenal lesion. ... considerable variation with PPV from as low as 0.69 .... The 3 studies with the smallest sample size had the lowest PPV, whereas the rest had values above 0.90, but with 95% confidence intervals including values down to 0.79.“

**Statement:** Agree: 16 – Disagree: 2 – Abstain: 0

„the no-biopsy approach ... can be applied in asymptomatic children ...“

In asymptomatic children, however, the PPV of high TGA-IgA  $\geq 10 \times$  ULN may be lower than in symptomatic children, which needs to be considered during the decision-making process.“

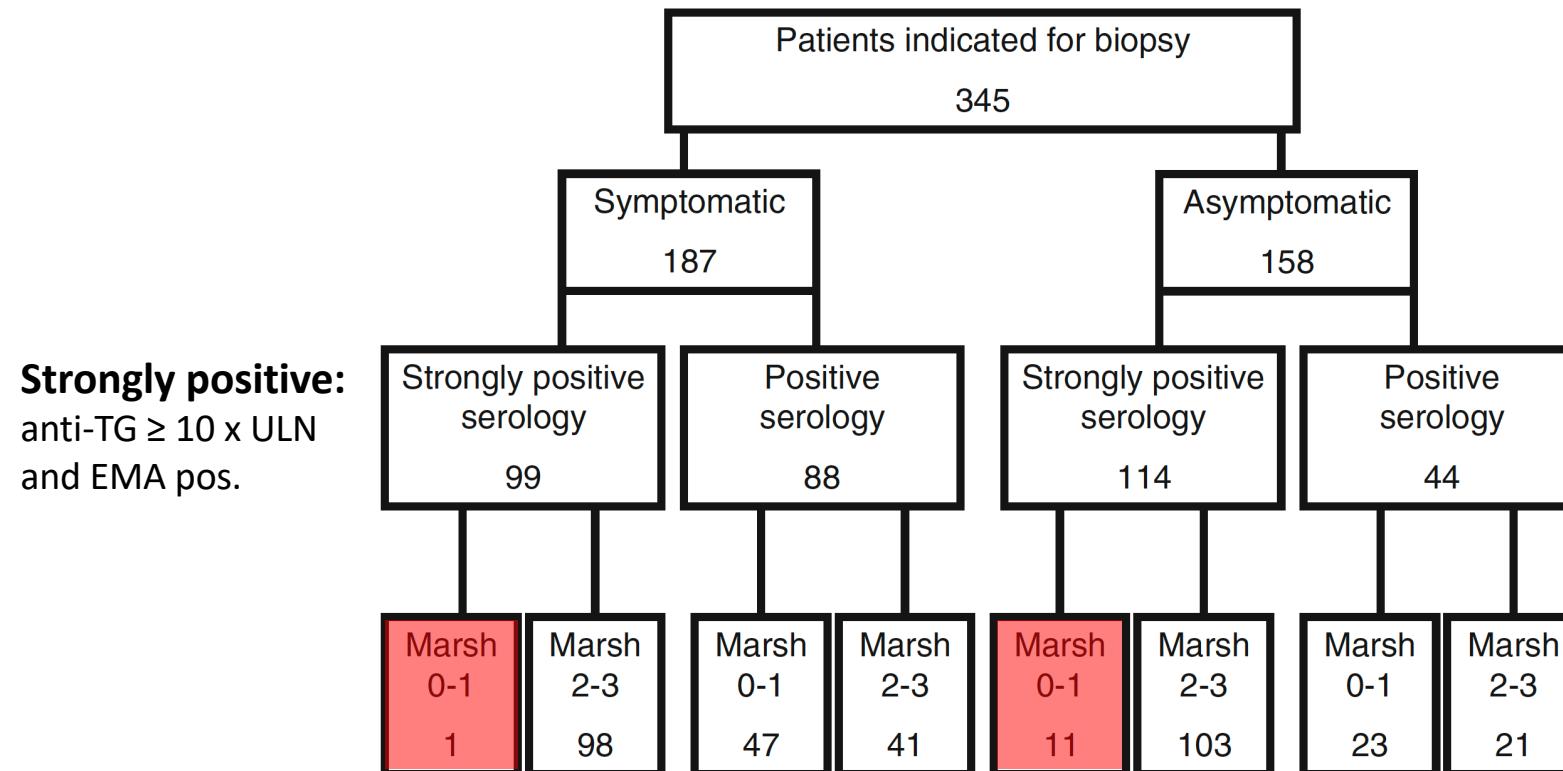
**Recommendation „conditional“:** Agree: 14 – Disagree: 3 – Abstain: 1

„CD can bei diagnosed without duodenal biopsies in asymptomatic children ... shared decision-making process together with the parent(s) and, if appropriate, with the child.“

JPGN 70: 147, 2020

# Symptom positivity is essential for omitting biopsy ...

Nevoral et al. Eur J Pediatr 173: 497, 2014  
(retrospective study)



„In patients who were asymptomatic, but positive for EMA, and had anti-TG antibodies  $> 10$  times the ULN, the specificity of tests for Marsh 2-3 was only 85 % ...“

**1) Welche Erkrankung wird therapiert  
lebenslang therapiert  
mit potentieller Lebensqualitätseinschränkung therapiert:**

- ohne klinische Manifestation
- ohne messbare/darstellbare Organdysfunktion
- ohne Gewebsdestruktion

**allein (monobasiert) aufgrund eines serologischen Parameters ?**

**2) Bedeutung der GFD bei asymptomatischen Zöliakie-Patienten?**

**3) Spontane Regression (sekundäre Toleranz) von Zöliakie-Antikörpern? (→ Simell/Schmitz)**

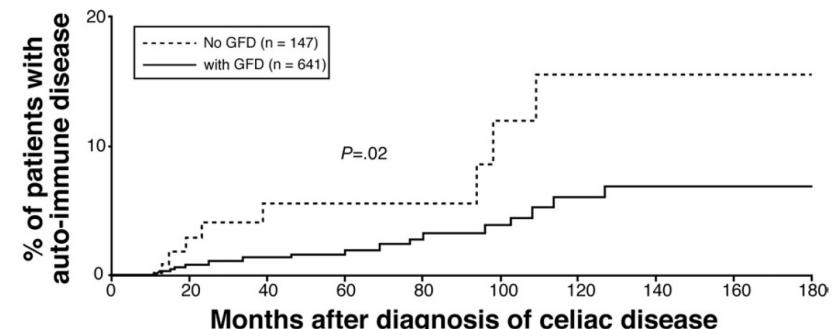
**4) Zell-/Gewebeschaden der Zöliakie ist nicht durch Antikörper vermittelt.**

**5) Zöliakie-Antikörper als Epiphänomen bei nicht-zöliakiebedingten Entzündungen.**

# Prevention of CD complications: STRICT COMPLIANCE!

- Malabsorption
- Somatic & psychosocial development
- Life quality
- Infertility, prematurity/abortions<sup>1</sup>, SGA<sup>1</sup>
- Osteoporosis
- Autoimmunity (IDDM)<sup>2</sup>
- GI Malignancy (Enteropathy associated T Cell Lymphoma, EATL)
 

Refractory CD, RCD ( $\leq 1,5\%$ ): type 1 (5-years-malignancy 14%)  
type 2 (5-years-malignancy 33-52%)<sup>3</sup>
- Mortality<sup>4</sup>



<sup>1</sup> Human Reproduction 25: 528, 2010

<sup>2</sup> Gastroenterology 117: 297, 1999

Diabetes Care, Epub 2011

<sup>3</sup> BMC Medicine 17: 142, 2019

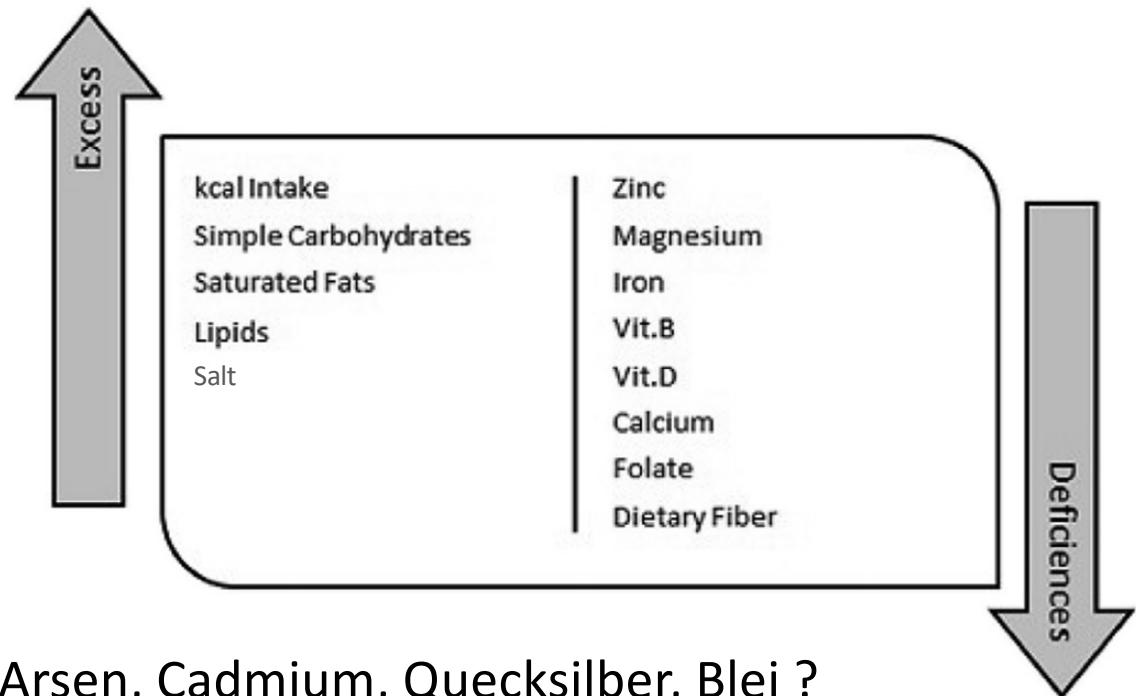
<sup>4</sup> Gastroenterology 137: 88, 2009

Eur J Epidemiol 21: 359, 2006

Nat Rev Gastroenterol Hepatol 7: 158, 2010

# Risiken einer glutenfreien Ernährung (ohne Indikation)

- 👉 Maskierung einer Zöliakie
- 👉 Triggern einer Essstörung
- 👉 Obstipation
- 👉 Nährstoffzufuhr
- 👉 Lebensqualität ↓
- 👉 Schwermetallbelastungen: Arsen, Cadmium, Quecksilber, Blei ?
- 👉 zusätzliche Kosten monatlich ≈ 100 €
- 👉 kardiovaskuläres Risiko ↑?



Raehsler et al. *Clin Gastro Hepatol* 16: 244, 2018

Vici et al. *Clin Nutr* 35: 1236, 2016

Fry et al. *J Hum Nutr Diet* 31: 108, 2018

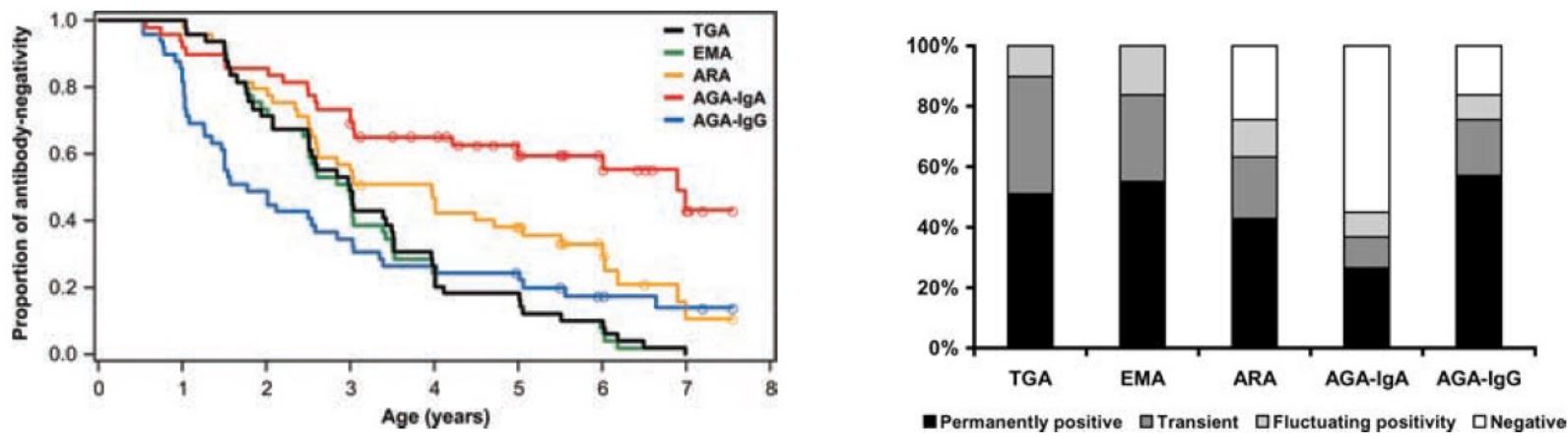
Bulka et al. *Epidemiology* 28: e24, 2017

Lebwohl *BMJ* 357: j1892, 2017

## 1.320 Kinder mit genet. Zöliakie-Risiko

→ wiederholte Zöliakie-AK-Bestimmungen zwischen 6 M und 7 J

49 TGA-Positive (3,7%): 49% mit spontaner Regression bzw. 25 blieben positiv  
20 von 26 TGA-Positiven entwickelten eine Zöliakie



Simell et al. Am J Gastro 102: 2026, 2007

Matysiak-Budnik ... Schmitz, Cellier: Gut 56: 1379, 2007:

## „Long-term follow-up ... evolution toward latency“

61 Zöliakie-P.  
18 – 65 J  
**asymptomatisch\***  
unter Gluten  
**DQ2/DQ8+**

„silent“

Anzahl	48
Normale Diät (Jahre, Median)	14 (2-44)
Pos. Serologie	93%
Histo	<b>Marsh II – III</b>
IEL/100 E. (CD3)	82
Osteoporose	70%
Diagnosealter (Monate, Median)	19 (6-192)



– Gluten

- < 50 % rez. Bauchschmerzen & Blähungen

Matysiak-Budnik ... Schmitz, Cellier: Gut 56: 1379, 2007:

## „Long-term follow-up ... evolution toward latency“

<b>61 Zöliakie-P.</b> 18 – 65 J <b>asymptomatisch*</b> unter Gluten <b>DQ2/DQ8+</b>		
	„silent“	„latent“
Anzahl	48	13
Normale Diät (Jahre, Median)	14 (2-44)	14 (2-30)
Pos. Serologie	93%	42%
Histo	<b>Marsh II – III</b>	<b>normal</b>
IEL/100 E. (CD3)	82	51
Osteoporose	70%	11%
Diagnosealter (Monate, Median)	19 (6-192)	! 13 (6-27) → 2x Rückfall
– Gluten		
+ Gluten + Verlauf		
• < 50 % rez. Bauchschmerzen & Blähungen		

## TAKE HOME MESSAGES: Zöliakie-Diagnostik

- ⇒ Zöliakie ist eine systemische autoimmune Erkrankung (extraintestinale Formen)
- ⇒ Qualitätssicherung der Zöliakie-Serologie
- ⇒ Screening-Indikationen (Risiko-Patienten)
- ⇒ HLA-Typisierung bei Risiko-Patienten / zum Ausschluss
- ⇒ Biopsieverzicht nicht ohne „klassische“ Symptomatik: Minderzahl der Patienten  
(Beratung durch Kinder-Gastroenterologen, cave: Evidenzen!)
- ⇒ Qualitätssicherung der duodenalen Biopsie/Histologie: → klin.-path. Konferenzen
- ⇒ Klinische und serologische Remission unter glutenfreier Diät!
- ⇒ Glutenbelastung: nicht zwingend < 2. LJ (HLA-DQ2/8 Bestimmung)
- ⇒ Reduktion der Komplexität/Invasivität  Sicherheit/Wohl des Patienten